

Нулевое разглашение для языков класса NP

Лекция N 6 курса
“Современные задачи
криптографии”

Юрий Лифшиц
yura@logic.pdmi.ras.ru

СПбГУ - SPRINT Lab

Осень'2005

- 1 Еще раз об определении нулевого разглашения
 - Вспоминая прошлую лекцию
 - Доказательство NISO
- 2 Нулевое разглашение для языков класса NP
 - Формулировка теоремы
 - Доказательство теоремы
- 3 Задача

- 1 **Еще раз об определении нулевого разглашения**
Вспоминая прошлую лекцию
Доказательство NISO
- 2 Нулевое разглашение для языков класса NP
Формулировка теоремы
Доказательство теоремы
- 3 Задача

Интерактивные доказательства

Инфраструктура

Два участника: \mathbf{P} и \mathbf{V} , строка x , язык L

\mathbf{P} хочет убедить \mathbf{V} , что $x \in L$

Они по очереди посылают сообщения друг другу

Через конечное число раундов \mathbf{V} принимает или отвергает доказательство

Требования

Полнота $\forall x \in L, \exists \mathbf{P} : [\mathbf{P}(x), \mathbf{V}(x)] = 1$

Корректность $\forall x \notin L, \forall \mathbf{P}' : Pr([\mathbf{P}'(x), \mathbf{V}(x)] = 1) = \nu(|x|)$

Обычно считают, что \mathbf{V} пользуется полиномиальным вероятностным алгоритмом, а \mathbf{P} вычислительно не ограничен.

Нулевое разглашение

Нулевое разглашение:

$$\forall \mathbf{V}' \exists S_{PPT} \forall x \in L : VIEW_{P, \mathbf{V}'}[x] \cong S'[x]$$

Нулевое разглашение

Нулевое разглашение:

$$\forall \mathbf{V}' \exists S_{PPT} \forall x \in L : VIEW_{P, \mathbf{V}'}[x] \cong S'[x]$$

Следствие:

Все свойства x , которые \mathbf{V} сможет вычислить за полиномиальное время после разговора с \mathbf{P} , он мог вычислить и до разговора

История определения

Сначала хотели сделать определением:

Все свойства x , которые V сможет вычислить за полиномиальное время после разговора с P , он мог вычислить и до разговора

История определения

Сначала хотели сделать определением:

Все свойства x , которые V сможет вычислить за полиномиальное время после разговора с P , он мог вычислить и до разговора

Возникла трудность: как убедиться, что данное интерактивное доказательство обладает таким свойством?

История определения

Сначала хотели сделать определением:

Все свойства x , которые V сможет вычислить за полиномиальное время после разговора с P , он мог вычислить и до разговора

Возникла трудность: как убедиться, что данное интерактивное доказательство обладает таким свойством?

Естественный выход:

доказать, что V может сам “изобразить” диалог с воображаемым P (не зная ничего об x !)

P собирается доказать $G_0 \not\cong G_1$.

P собирается доказать $G_0 \not\cong G_1$.

- 1 **V** выбирает случайное b и случайную перестановку π и посылает $\pi \circ G_b$

P собирается доказать $G_0 \not\cong G_1$.

- 1 **V** выбирает случайное b и случайную перестановку π и посылает $\pi \circ G_b$
- 2 **P** пытается угадать b

P собирается доказать $G_0 \not\cong G_1$.

- 1 **V** выбирает случайное b и случайную перестановку π и посылает $\pi \circ G_b$
- 2 **P** пытается угадать b
- 3 Шаги 1-2 повторяются 1000 раз

Разглашение в NISO

Попытайтесь доказать нулевое разглашение для NISO.
Какие трудности?

Разглашение в NISO

Попытайтесь доказать нулевое разглашение для NISO.
Какие трудности?

Факт: NISO не обладает нулевым разглашением!

Что можно узнать у P ?

Разглашение в NISO

Попытайтесь доказать нулевое разглашение для NISO.
Какие трудности?

Факт: NISO не обладает нулевым разглашением!

Что можно узнать у P ?

Ответ: например, для данного графа C , какому из двух G и H он не изоморфен.

- 1 Еще раз об определении нулевого разглашения
Вспоминая прошлую лекцию
Доказательство NISO
- 2 Нулевое разглашение для языков класса NP**
Формулировка теоремы
Доказательство теоремы
- 3 Задача

NP — класс языков. Язык L принадлежит **NP**, если существует полиномиальный алгоритм P , такой что $x \in L \Leftrightarrow \exists y : P(x, y) = 1$.

NP — класс языков. Язык L принадлежит **NP**, если существует полиномиальный алгоритм P , такой что $x \in L \Leftrightarrow \exists y : P(x, y) = 1$.

Язык L из класса **NP** называется **NP-полным**, если для любого другого языка L' из **NP** существует полиномиально вычислимая функция f такая, что $x \in L' \Leftrightarrow f(x) \in L$

Использование сведений

Факт: язык, состоящий из графов, раскрашиваемых правильным образом в три цвета является **NP**-полным

Использование сведений

Факт: язык, состоящий из графов, раскрашиваемых правильным образом в три цвета является **NP**-полным

Идея: если мы построим нулевое разглашение для 3-раскрашиваемости, мы сможем доказывать принадлежность любому языку из **NP**

Использование сведений

Факт: язык, состоящий из графов, раскрашиваемых правильным образом в три цвета является **NP**-полным

Идея: если мы построим нулевое разглашение для 3-раскрашиваемости, мы сможем доказывать принадлежность любому языку из **NP**

Как?

Доказательство для 3-раскраски

- 1 Р случайным образом переставляет три цвета между собой

Доказательство для 3-раскраски

- 1 Р случайным образом переставляет три цвета между собой
- 2 Р коммитит (т.е. использует привязку к биту) цвета всех вершин

Доказательство для 3-раскраски

- 1 Р случайным образом переставляет три цвета между собой
- 2 Р коммитит (т.е. использует привязку к биту) цвета всех вершин
- 3 V выбирает случайную пару вершин

Доказательство для 3-раскраски

- 1 Р случайным образом переставляет три цвета между собой
- 2 Р коммитит (т.е. использует привязку к биту) цвета всех вершин
- 3 V выбирает случайную пару вершин
- 4 Р открывает цвета этих вершин

Доказательство для 3-раскраски

- 1 Р случайным образом переставляет три цвета между собой
- 2 Р коммитит (т.е. использует привязку к биту) цвета всех вершин
- 3 V выбирает случайную пару вершин
- 4 Р открывает цвета этих вершин
- 5 Шаги 1-4 повторяются $1000n^2$ раз

Доказательство для 3-раскраски

- 1 Р случайным образом переставляет три цвета между собой
- 2 Р коммитит (т.е. использует привязку к биту) цвета всех вершин
- 3 V выбирает случайную пару вершин
- 4 Р открывает цвета этих вершин
- 5 Шаги 1-4 повторяются $1000n^2$ раз

Доказательство для 3-раскраски

- 1 Р случайным образом переставляет три цвета между собой
- 2 Р коммитит (т.е. использует привязку к биту) цвета всех вершин
- 3 V выбирает случайную пару вершин
- 4 Р открывает цвета этих вершин
- 5 Шаги 1-4 повторяются $1000n^2$ раз

Какую схему привязки к биту надо использовать: с безусловной секретностью или с безусловной связанностью?

Вычислительно-нулевое разглашение

Семейство распределений:

Последовательность $\{A_k\}_{k \in \mathbb{N}}$

Каждое A_i — распределение на конечном множестве

Вычислительно-нулевое разглашение

Семейство распределений:

Последовательность $\{A_k\}_{k \in \mathbb{N}}$

Каждое A_i — распределение на конечном множестве

Вычислительная неразличимость

$$\forall F_{poly} : |Pr[x \rightarrow A_k; F(x) = 1] - Pr[x \rightarrow B_k; F(x) = 1]| = \nu(k)$$

Вычислительно-нулевое разглашение

Семейство распределений:

Последовательность $\{A_k\}_{k \in \mathbb{N}}$

Каждое A_i — распределение на конечном множестве

Вычислительная неразличимость

$$\forall F_{poly} : \quad |Pr[x \rightarrow A_k; F(x) = 1] - Pr[x \rightarrow B_k; F(x) = 1]| = \nu(k)$$

Интерпретация: никакой полиномиальный алгоритм не может с *хорошей* вероятностью отличить одно семейство распределений от другого.

Конструкция симулятора

Алгоритм симулятора:

- 1 Генерируем ключи для привязки к биту

Конструкция симулятора

Алгоритм симулятора:

- 1 Генерируем ключи для привязки к биту
- 2 Генерируем случайные биты для V'

Конструкция симулятора

Алгоритм симулятора:

- 1 Генерируем ключи для привязки к биту
- 2 Генерируем случайные биты для V'
- 3 Выбираем разные цвета для случайной пары вершин, остальные красим в красный цвет

Конструкция симулятора

Алгоритм симулятора:

- 1 Генерируем ключи для привязки к биту
- 2 Генерируем случайные биты для V'
- 3 Выбираем разные цвета для случайной пары вершин, остальные красим в красный цвет
- 4 Посылаем зашифрованные цвета V'

Конструкция симулятора

Алгоритм симулятора:

- 1 Генерируем ключи для привязки к биту
- 2 Генерируем случайные биты для V'
- 3 Выбираем разные цвета для случайной пары вершин, остальные красим в красный цвет
- 4 Посылаем зашифрованные цвета V'
- 5 Если V' просит показать нашу пару вершин — показываем, если другую — сбрасываем память V' и пробуем еще раз

Конструкция симулятора

Алгоритм симулятора:

- 1 Генерируем ключи для привязки к биту
- 2 Генерируем случайные биты для V'
- 3 Выбираем разные цвета для случайной пары вершин, остальные красим в красный цвет
- 4 Посылаем зашифрованные цвета V'
- 5 Если V' просит показать нашу пару вершин — показываем, если другую — сбрасываем память V' и пробуем еще раз
- 6 Цикл по шагам 1-3 повторяем до 1000 успешных итераций

Конструкция симулятора

Алгоритм симулятора:

- 1 Генерируем ключи для привязки к биту
- 2 Генерируем случайные биты для V'
- 3 Выбираем разные цвета для случайной пары вершин, остальные красим в красный цвет
- 4 Посылаем зашифрованные цвета V'
- 5 Если V' просит показать нашу пару вершин — показываем, если другую — сбрасываем память V' и пробуем еще раз
- 6 Цикл по шагам 1-3 повторяем до 1000 успешных итераций

Конструкция симулятора

Алгоритм симулятора:

- 1 Генерируем ключи для привязки к биту
- 2 Генерируем случайные биты для V'
- 3 Выбираем разные цвета для случайной пары вершин, остальные красим в красный цвет
- 4 Посылаем зашифрованные цвета V'
- 5 Если V' просит показать нашу пару вершин — показываем, если другую — сбрасываем память V' и пробуем еще раз
- 6 Цикл по шагам 1-3 повторяем до 1000 успешных итераций

Математическое ожидание времени работы симулятора полиномиально!

Black-box сведение

Наша задача: доказать что симулятор полиномиально неотличим от \mathcal{P}

Black-box сведение

Наша задача: доказать что симулятор полиномиально неотличим от P

Идея доказательства: если бы можно было отличить P от симулятора, то можно было бы и вскрыть привязку к биту.

Black-box сведение

Наша задача: доказать что симулятор полиномиально неотличим от P

Идея доказательства: если бы можно было отличить P от симулятора, то можно было бы и вскрыть привязку к биту.

Такая идеология называется **black-box reduction**

Гибридное доказательство

Докажем, что реакция V' на симулятор будет статистически неотличима от его реакции на зашифрованную правильную раскраску.

Гибридное доказательство

Докажем, что реакция V' на симулятор будет статистически неотличима от его реакции на зашифрованную правильную раскраску.

От противного: пусть V' реагирует существенно по разному.

Гибридное доказательство

Докажем, что реакция V' на симулятор будет статистически неотличима от его реакции на зашифрованную правильную раскраску.

От противного: пусть V' реагирует существенно по разному.

Рассмотрим серию промежуточных алгоритмов между симулятором и P . Алгоритм номер i правильно красит $i + 2$ вершины, остальные красит в красный цвет.

Гибридное доказательство

Докажем, что реакция V' на симулятор будет статистически неотличима от его реакции на зашифрованную правильную раскраску.

От противного: пусть V' реагирует существенно по разному.

Рассмотрим серию промежуточных алгоритмов между симулятором и P . Алгоритм номер i правильно красит $i + 2$ вершины, остальные красит в красный цвет.

Для какого-то i есть существенная разница в реакции V' на алгоритмы i и $i + 1$

Гибридное доказательство

Докажем, что реакция V' на симулятор будет статистически неотличима от его реакции на зашифрованную правильную раскраску.

От противного: пусть V' реагирует существенно по разному.

Рассмотрим серию промежуточных алгоритмов между симулятором и P . Алгоритм номер i правильно красит $i + 2$ вершины, остальные красит в красный цвет.

Для какого-то i есть существенная разница в реакции V' на алгоритмы i и $i + 1$

Значит V' способен вскрыть привязку к биту!

- 1 Еще раз об определении нулевого разглашения
Вспоминая прошлую лекцию
Доказательство NISO
- 2 Нулевое разглашение для языков класса NP
Формулировка теоремы
Доказательство теоремы
- 3 Задача**

Рассмотрим две проблемы.

Первая: даны три графа G, H, C , такие что $G \not\cong H$.
Требуется определить, какому из графов G или H не
изоморфен C .

Вторая: по графам G и H определить, изоморфны они
или нет.

Докажите, что если первая задача решается за
полиномиальное время, то и вторая тоже.

Если не запомните ничего другого:

- Принадлежность любому языку из класса **NP** имеет доказательство с нулевым разглашением

Если не запомните ничего другого:

- Принадлежность любому языку из класса **NP** имеет доказательство с нулевым разглашением
- Нулевое разглашение выводится из стойкости привязки к биту

Если не запомните ничего другого:

- Принадлежность любому языку из класса **NP** имеет доказательство с нулевым разглашением
- Нулевое разглашение выводится из стойкости привязки к биту
- Техника доказательства: гибридный метод

Если не запомните ничего другого:

- Принадлежность любому языку из класса **NP** имеет доказательство с нулевым разглашением
- Нулевое разглашение выводится из стойкости привязки к биту
- Техника доказательства: гибридный метод

Если не запомните ничего другого:

- Принадлежность любому языку из класса **NP** имеет доказательство с нулевым разглашением
- Нулевое разглашение выводится из стойкости привязки к биту
- Техника доказательства: гибридный метод

Вопросы?